

Ex 3 : Dans le II et le III, il faut chercher à utiliser les parties précédentes ; quelques indications au dos. Le IV est facultatif. L'ex 4 est difficile, facultatif également.

**Exercice 1.** Montrer que  $x \mapsto |x|$  est convexe.

**Exercice 2.** Soit  $E$  un espace de dimension  $2n$ , et  $F \subset E$  un sous-espace vectoriel de dimension  $n$ . Justifier l'existence d'une application  $u \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $\text{Im } u = F = \text{Ker } u$ .

**Indications Exercice 2.** On définit une application linéaire en choisissant l'image d'une base par  $u$ . Choisir une base judicieuse, à partir de  $F$ .

**Exercice 3.**

**I. Répartitions linéaires.**

- 1) On considère une rangée de  $2n$  places. On dispose de  $2n$  boules, que l'on veut répartir aux  $2n$  places.
  - a) On suppose que  $n$  des boules sont blanches (indistinguées), et  $n$  sont noires.
    - i) Quel est le nombre de répartitions ?
    - ii) Quel est le nombre de répartitions où toutes les boules blanches sont consécutives ?
  - b) On suppose que les boules sont numérotées (donc distinguées), de 1 à  $2n$ .
    - i) Quel est le nombre de répartitions ?
    - ii) Quel est le nombre de répartitions pour lesquelles les boules de numéros impairs sont rangées par ordre croissant ?
- 2) On veut à présent répartir un nombre fixé  $k$  de personnes indistinguables sur une rangée de  $n$  places.
  - a) On note  $\mathcal{C}_{k,n}$  l'ensemble des  $k$ -uplets strictement croissants  $(x_1, \dots, x_k)$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , et  $\mathcal{C}_{k,n}^1$  l'ensemble des  $k$ -uplets  $(x_1, \dots, x_k)$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  qui vérifient  $\forall i \in \llbracket 1, k-1 \rrbracket, x_{i+1} - x_i > 1$ .  
Expliciter une bijection  $\varphi$  de  $\mathcal{C}_{k,n}$  dans  $\mathcal{C}_{k,n+k-1}^1$ . Justifier soigneusement la bijectivité.
  - b) Montrer que le nombre de parties à  $k$  éléments de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , sans éléments consécutifs est  $\binom{n-(k-1)}{k}$ .

**II. Répartition circulaire de personnes indistinguables.**

On cherche le nombre  $r_{k,n}$  de façons de répartir  $k$  personnes indistinguables sur une table circulaire à  $n$  places, sans occuper deux places côte à côte. On suppose que les places sont numérotées de 1 à  $n$ .

- 1) Quel est le nombre de telles répartitions, où la place numéro une est occupée ?
- 2) En comptant de deux façons le nombre de couples  $(\mathcal{R}, x)$ , où  $\mathcal{R}$  est une telle répartition, et  $x$  est une des places occupées par la répartition, en déduire que  $r_{k,n} = \frac{n}{n-k} \binom{n-k}{k}$ .

**III. Premier problème de ménages.**

Sur une table circulaire de  $2n$  places, on veut répartir  $n$  couples de personnes (toutes distinguées : on peut imaginer qu'elles sont numérotées de 1 à  $2n$ , et que, pour  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la personne  $2i-1$  est en couple avec la personne  $2i$ ).

- 1) Quel est le nombre de répartitions possibles des  $2n$  personnes ?
- 2) On fixe un couple  $A, B$ . Quel est le nombre de répartitions, où l'on impose que  $A$  soit à côté de  $B$  ?  
On veut à présent répartir les  $2n$  personnes de sorte que les conjoints ne soient jamais côte à côte.
- 3) Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Montrer que le nombre de façons de choisir  $k$  paires de places consécutives, toutes les paires étant disjointes, est de  $\frac{2n}{2n-k} \binom{2n-k}{k}$ .
- 4) Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On choisit  $k$  couples parmi les  $n$ . Quel est le nombre de répartitions où les conjoints de chacun des  $k$  couples choisis sont côte à côte ?
- 5) Avec le principe d'exclusion-exclusion, en déduire que le nombre de répartitions est

$$m_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} 2n(2n-k-1)! 2^k.$$

**IV. Deuxième problème de ménages.**

On veut à nouveau répartir  $n$  couples homme/femme sur une table circulaire. On impose cette fois-ci qu'il y ait une alternance H/F autour de la table, et qu'à nouveau, les conjoints ne soient pas côte à côte.

- 1) On suppose que les places sont numérotées de 1 à  $2n$  et que les femmes vont être assises à des places impaires.
  - a) Combien y a-t-il de façon de placer les femmes ?
  - b) ★ Une fois que la répartition des femmes est fixée, montrer que le nombre de façons de placer les hommes est

$$n! - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \frac{2n}{2n-k} \binom{2n-k}{k} (n-k)!$$

- 2) Quel est le nombre de placements  $m'_n$  de répartitions possibles ?
- 3) Retrouver cette expression plus simplement en appliquant un raisonnement similaire à III.

**Indications Exercice 3.**

**I. 2) a)** Considérer  $\varphi: (x_1, \dots, x_k) \mapsto (x_1, x_2 + 1, x_3 + 2, \dots, x_k + k - 1)$ .

**II. 1)** Utiliser la partie précédente.

**III. 3)** Utiliser la partie précédente. On trouve  $\frac{2n}{2n-k} \binom{2n-k}{k} k! 2^k (2n - 2k)!$ .

4) On trouve  $\frac{2n}{2n-k} \binom{2n-k}{k} k! 2^k (2n - 2k)!$ .

**Exercice 4. ★** Soit  $u \in \mathcal{C}^0([-1, 1])$ .

On définit le sur-différentiel de  $u$  en  $x \in ]-1, 1[$  comme l'ensemble des  $p \in \mathbb{R}$  pour lesquels il existe une fonction  $\varphi$  de classe  $\mathcal{C}^1$  au voisinage de  $x$  avec  $\varphi'(x) = p$  telle que  $u - \varphi$  admet un maximum local en  $x$ . On note cet ensemble  $D^+u(x)$ .

De même, on définit le sous-différentiel de  $u$  en  $x$ , noté  $D^-u(x)$ , correspondant à un minimum local.

1. Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$ . Montrer que si  $u$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  au voisinage de  $x_0$ , alors

$$D^+u(x_0) = D^-u(x_0) = \{u'(x_0)\}.$$

2. Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$ . On suppose que  $D^+u(x_0)$  et  $D^-u(x_0)$  sont non vides.

(a) Montrer qu'il existe  $\varphi_1, \varphi_2$  de classe  $\mathcal{C}^1$  au voisinage de  $x_0$  et  $\delta > 0$  tels que

$$u(x_0) = \varphi_1(x_0) = \varphi_2(x_0)$$

et, pour tout  $|x - x_0| < \delta$ ,

$$\varphi_1(x) \leq u(x) \leq \varphi_2(x).$$

(b) En déduire que  $u$  est dérivable en  $x_0$ . Déterminer  $D^+u(x_0)$  et  $D^-u(x_0)$ .

3. (a) Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$  et  $0 < r < \min(|1 - x_0|, |1 + x_0|)$ . En considérant la fonction  $\varphi_{x_0, r}: x \mapsto \frac{1}{r^2 - |x - x_0|^2}$  définie sur  $I_{x_0}(r) = ]x_0 - r, x_0 + r[$ , montrer qu'il existe  $y \in I_{x_0}(r)$  tel que  $D^+u(y) \neq \emptyset$ .

(b) Montrer que  $\{y \in ]-1, 1[ \mid D^+u(y) \neq \emptyset\}$  est dense dans  $]-1, 1[$ .

4. Pour  $x_0 \in ]-1, 1[$  et  $\varepsilon > 0$ , on note  $V_\varepsilon^\neq(x_0) = [x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon] \cap [-1, 1] \setminus \{x_0\}$ .

(a) Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$  tel que  $D^+u(x_0) \neq \emptyset$ , et  $p \in D^+u(x_0)$ . Montrer que

$$(*) : \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \sup_{y \in V_\varepsilon^\neq(x_0)} \frac{u(y) - u(x_0) - p(y - x_0)}{|y - x_0|} \leq 0.$$

On considère  $x_0 \in ]-1, 1[$  et  $p \in \mathbb{R}$  vérifiant (\*). On veut montrer que  $p \in D^+u(x_0)$ .

(b) On pose,  $\varphi(0) = 0$  et, pour  $r > 0$ ,  $\varphi(r) = \max\left(0, \sup_{y \in V_r^\neq(x_0)} \frac{u(y) - u(x_0) - p(y - x_0)}{|y - x_0|}\right)$ .

Montrer que pour tout  $r > 0$ ,  $\varphi(r)$  est bien défini, et que

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad u(x) \leq u(x_0) + p(x - x_0) + \varphi(|x - x_0|)|x - x_0|.$$

(c) Montrer que la fonction  $\rho: r \mapsto \int_0^r \varphi(s) ds$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$  et vérifie  $\rho(0) = \rho'(0) = 0$ .

(d) Montrer que  $\forall r \geq 0, \rho(2r) \geq \varphi(r)r$ .

(e) En déduire que  $p \in D^+u(x_0)$  et que pour tout  $x_0 \in ]-1, 1[$ ,

$$D^+u(x_0) = \left\{ p \in \mathbb{R} \mid \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \sup_{y \in V_\varepsilon^\neq(x_0)} \frac{u(y) - u(x_0) - p(y - x_0)}{|y - x_0|} \leq 0 \right\}.$$

Dans la suite, on pourra utiliser la même caractérisation pour  $D^-u(x_0)$ , avec  $\leq$  remplacé par  $\geq$ .

5. Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$ . Montrer que le résultat de la question 1 est toujours valable en supposant uniquement  $u$  dérivable en  $x_0$ .

6. Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$  tel que  $D^+u(x_0) \neq \emptyset$ . Montrer que  $D^+u(x_0)$  est un intervalle fermé.

7. On suppose dans cette question que  $u$  est concave sur  $[-1, 1]$ . Soit  $x_0 \in ]-1, 1[$ .

(a) Soient  $y_1, y_2 \in [-1, 1] \setminus \{x_0\}$  avec  $y_1 < y_2$ . Montrer que  $\frac{u(y_1) - u(x_0)}{y_1 - x_0} \geq \frac{u(y_2) - u(x_0)}{y_2 - x_0}$ .

(b) Montrer qu'il existe  $\ell^+$  et  $\ell^- \in \mathbb{R}$  tels que

$$\frac{u(y) - u(x_0)}{y - x_0} \xrightarrow{y \rightarrow x_0^-} \ell^- \quad \text{et} \quad \frac{u(y) - u(x_0)}{y - x_0} \xrightarrow{y \rightarrow x_0^+} \ell^+,$$

et que  $D^+u(x_0) = [\ell^+, \ell^-]$ .

(c) Montrer que  $D^+u(x_0) = \{p \in \mathbb{R} \mid \forall x \in [-1, 1], u(x) \leq u(x_0) + p(x - x_0)\}$ .

En déduire que  $u$  admet un maximum en  $x_0$  si et seulement si  $0 \in D^+u(x_0)$ .

**Indications Exercice 4.**

4. (a) L'existence de la limite vient de la décroissance de la quantité, quand  $\varepsilon$  décroît vers 0.

(c) Il s'agit de justifier que  $\varphi$  est continue, en 0 et ailleurs qu'en 0. Ce n'est pas simple...

6. Pour le caractère fermé, on pourra justifier le résultat intermédiaire suivant : si  $\forall y, |g_1(y) - g_2(y)| \leq a$ , et  $g_1$  et  $g_2$  admettent des bornes supérieures sur  $I$ , alors  $|\sup g_1 - \sup g_2| \leq a$ .